

## Malasia: saldos de las crisis sanitaria, política y económica, 2020-2022

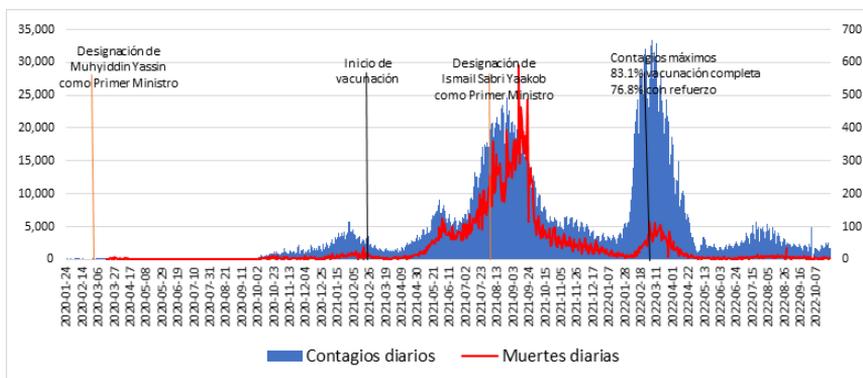
*Juan José Ramírez Bonilla*

**D**urante 2020-2022, Malasia experimentó el entrelazamiento de tres crisis y, aunque cada una de ellas ha sido de naturaleza diferente, las tres se han sobre determinado mutuamente. Las figuras 1 y 2 muestran sus alcances. La Figura 1 muestra la dinámica de la crisis sanitaria desde el 25 de enero de 2020 (cuando fueron registrados los primeros cuatro contagios del covid-19), hasta el 25 de octubre de 2022 (cuando fue consultada la base de datos para construir la gráfica); durante este período, Malasia registró 4'885,539 contagios, 36,452 muertes<sup>1</sup> y una tasa de letalidad<sup>2</sup> de 0.75%, de acuerdo con las fuentes oficiales.

1 Todas las referencias a infecciones, muertes y tasas de vacunación tienen como fuente Our World in Data (2022).

2 La tasa de letalidad es la proporción del total de muertes con respecto al total de contagios, durante un período específico.

Figura 1. Malasia: dinámica general de la pandemia



Fuente: Elaboración propia, con información de Our World in Data (2022).

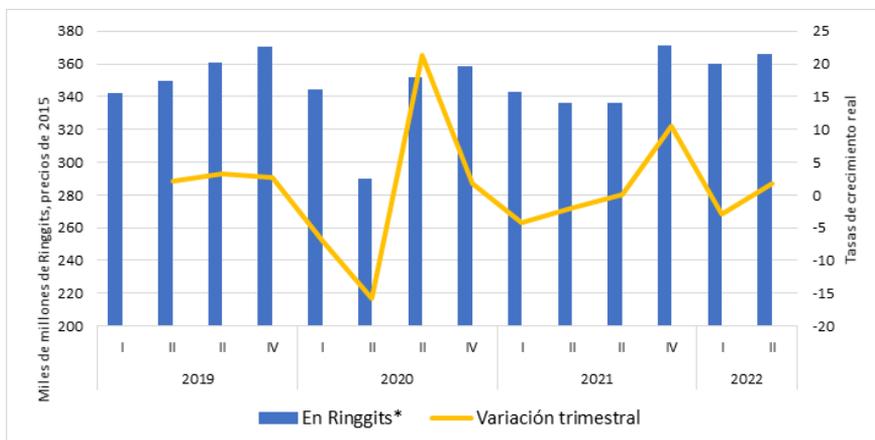
La crisis política ha revelado los cacicazgos y el clientelismo políticos como las principales debilidades del sistema político malasio; esas fallas se han expresado a través de los conflictos entre los principales líderes de las formaciones políticas, de las renunciaciones sucesivas de Mohamad Mahathir (24 de febrero de 2020) y Muhyaddin Yassin (16 de agosto de 2021) como primeros ministros del gobierno federal, así como de la intervención del *Yang di Pertuan Agung*<sup>3</sup>, para designar al segundo y a su sucesor, Ismail Sabri Yaakob como *premiers*.

La Figura 2 muestra la dinámica de la crisis económica: durante los cuatro trimestres de 2019, la economía malasia creció robustamente; sin embargo, las tribulaciones sanitarias de China y la extensión de los contagios a los países asiáticos del Pacífico provocaron la disminución del ritmo de crecimiento de la economía malasia durante los trimestres I y II de 2020; la recuperación registrada durante el trimestre III de ese año no fue suficiente para igualar el PIB registrado durante el trimestre IV de 2019 y fue necesario esperar hasta el trimestre IV de 2021, para superar el valor máximo

3 En malayo, significa literalmente “quién es el jefe mayor y está arriba [de los demás jefes]” y es utilizado para referirse al Sultán designado entre los sultanes, para ocupar el cargo de jefe de Estado, durante cinco años.

trimestral del PIB registrado dos años antes. Todavía más, la debilidad de la recuperación económica tiene como expresión el retroceso del PIB durante los dos primeros trimestres de 2022.

Figura 2. Malasia: tasas trimestrales de crecimiento real del PIB, 2019-2022



Fuente: Elaboración propia, con información de Department of Statistics Malaysia (2022).

Ahora bien, de acuerdo con Hugo López Gatell Ramírez, una ola de contagios puede ser considerada bajo control cuando el número de contagios pasa de un máximo alcanzado durante un ciclo al 5% o menos (Gobierno de México, 2020). De acuerdo con ese criterio cuantitativo, podríamos decir que Malasia ha experimentado tres olas de contagios:

La primera comenzó el 25 de enero, registró dos picos de contagios (235, el 26 de marzo, y 277, el 4 de abril) y culminó el 16 de julio de 2020, con 3 contagios o sea 1.08%; las autoridades sanitarias de Malasia pudieron contener la expansión del virus durante esta primera ola.

La segunda ola inició el 17 de julio de 2020 y se desarrolló con altibajos hasta el 6 de junio de 2022, cuando alcanzó 1,330 infecciones, 3.98% de los 33,406 contagios registrados el 5 de marzo de 2022; durante esta larga fase, las autori-

dades sanitarias carecieron de control sobre la pandemia; sin embargo, los progresos en la vacunación permitieron abatir las tasas de letalidad y mitigar el número de contagios.

La tercera ola principió el 7 de junio de 2022 y se extiende más allá del corte para realizar este trabajo; durante este período, las autoridades malasias decidieron convivir con el virus y los contagios diarios han oscilado entre 5,685 y 1,210.

Esta periodización, sin embargo, es útil para analizar la dinámica de la pandemia en sí misma; pero, dado su entrelazamiento con la crisis política, es preciso definir una temporalidad diferente; así, recurrimos al perfil de los contagios diarios de la figura 1 y a las informaciones estadísticas de la tabla 1 para definir una periodización diferente para analizar el entrelazamiento de las crisis sanitaria y política, al margen del criterio cuantitativo de López Gatell Ramírez; en consecuencia, si tomamos como criterio las cimas y los valles de la curva de contagios diarios, el largo período 17 de julio de 2020-6 de junio de 2022, puede ser dividido en tres ondas, que se desarrollaron del 17 de julio de 2020 al 5 de abril de 2021, del 6 de abril de 2021 al 17 de enero de 2022 y del 18 de enero al 6 de junio de 2022.

Este contexto sirve de base para organizar nuestro trabajo en tres partes: la primera abarca el período 24 de enero de 2020 (registro de los primeros contagios del covid-19) -16 de agosto de 2021 (renuncia de Muhyaddin Yassin como primer ministro) y cubre las olas primera y segunda, así como prácticamente los dos picos de la tercera ola de contagios. Su principal característica es que las tres crisis se desarrollan simultáneamente; sin embargo, la crisis sanitaria ocupó la atención de los actores sociales malasios y de los analistas internacionales, dejando como trasfondo la crisis política y considerando la crisis económica como una consecuencia necesaria de la forma peculiar de la inserción de Malasia en el sistema económico global, basada en la exportación de manufacturas electrónicas y de productos primarios.

La segunda parte cubre el período del 16 de agosto de 2021 al 25 de octubre de 2022 (fecha de consulta del banco de datos sobre la pandemia del covid-19). El progreso de la vacunación contra el covid-19 y el control relativo de las infecciones hicieron perder relevancia a la pandemia; en consecuencia, la crisis sanitaria se convirtió progresivamente en el trasfondo de la crisis política y ésta focalizó la atención de los actores sociales y de los observadores.

Finalmente, dedicamos la tercera parte al análisis de la crisis económica teniendo en consideración la evolución y la situación actual de la inserción de la economía malasia en el sistema económico internacional. Destacamos la coincidencia de la tendencia global hacia el estancamiento de la apertura comercial con el retroceso de Malasia en ese dominio; por otra parte, dado que las autoridades malasias atribuyen la inestable recuperación económica pospandemia al sector externo, concentramos nuestra atención sobre las relaciones comerciales con los cinco principales mercados de exportación.

## **El desarrollo de la crisis sanitaria con la crisis política como trasfondo**

La crisis sanitaria es el aspecto más importante y determinante del período que va del 24 de enero de 2020 (registro de las primeras infecciones de covid-19) al 16 de agosto de 2021 (renuncia de Muhyaddin Yassin como primer ministro); por otra parte, el 24 de febrero de 2020, estalló la crisis política, cuando Mohamad Mahathir optó por renunciar como primer ministro, en vez de ceder el puesto a su acérrimo contrincante, Anwar Ibrahim.

Tabla 1. La dinámica de la pandemia y de la crisis política

			Contagios		Muertes		Tasa de letalidad	% vacunados <sup>4</sup>	
			Dia-rios <sup>1</sup>	Acumu-lados	Dia-rias <sup>1</sup>	Acu-mula-das		Una dosis	Com-pleta
Total	25-ene-20	25-oct-22	4,861	4,885,647	36	36,474	0.75	83.73	81.96
1 <sup>a</sup> ola	25-ene-20	26-mar-20	235	2,031	5	26	1.28		
	24-feb-20		Renuncia de Mohamad Mahathir						
	29-feb-20		Nombramiento de Muhyaddin Yassin						
		04-abr-20	277	6,216	1	90	1.45		
		16-jul-20	3	490	0	6	1.22		
2 <sup>a</sup> ola	17-jul-20	30-ene-21	5,728	200,924	13	624	0.31		
	24-feb-21		Inicio de la vacunación						
		05-abr-21	1,070	142,368	7	549	0.39	1.58	0.93

Continúa en la página siguiente...

			Contagios		Muertes		Tasa de letalidad	% vacunados <sup>4</sup>	
			Dia-rios <sup>1</sup>	Acumu-lados	Dia-rias <sup>1</sup>	Acu-mula-das		Una dosis	Completa
3 <sup>a</sup> ola	06-abr-21	29-may-21	9,020	206,505	98	1,355	0.66	5.49	3.10
	16-ago-21		Renuncia de Muhyaddin Yassin						
	20-ago-21		Nombramiento de Ismail Sabri Yaakob						
		26-ago-21	24,599	1,082,309	393	12,561	1.16	57.87	42.82
		17-ene-22	2,342	1,169,846	16	16,598	1.42	77.64	76.57
4 <sup>a</sup> ola	18-ene-22	05-mar-22	33,406	784,483	67	1,364	0.17	80.93	76.80
		06-jun-22	1,330	921,147	2	2,517	0.27	83.53	80.81
5 <sup>a</sup> ola	07-jun-22	25-oct-22	1,743	369,328	5	784	0.21	83.72	81.96

<sup>1</sup>En la fecha terminal de cada periodo.

<sup>2</sup>De la fecha inicial a la fecha terminal del período.

<sup>3</sup>Muertes acumuladas como porcentaje de las infecciones acumuladas durante cada período.

<sup>4</sup>Desde el inicio de la vacunación hasta la fecha terminal del período.

Fuente: Elaboración propia, con información de Our World in Data (2022).

El virus SARS-CoV-2 arribó a Malasia a través de Johor, vía Singapur. En efecto, el 25 de enero 2020, el gobierno malasio registró los primeros infectados: se trataba de tres ciudadanos chinos que llegaron a Johor, donde “tuvieron contacto con una persona infectada” (Elengoe, 2021). El 30 de enero, la prensa indicó la detección de otros ocho casos positivos, todos ciudadanos chinos. Ahora bien, dado que el eje carretero Kuala Lumpur-Singapur es el principal medio de

transferencia de bienes y de personas, era de esperarse que Kuala Lumpur, Selangor, Negri Sembilan y Johor (incluidos en dicho eje) hayan acumulado en conjunto el 70.08% de los contagios durante la primera fase de la pandemia (Ministry of Health Malaysia, s.f.).

Los gobiernos de Sabah y Sarawak también detectaron algunos ciudadanos chinos sospechosos de ser portadores del virus y suspendieron los vuelos directos con ese país; en reacción, el gobierno federal censuró la decisión efectuada por estos gobiernos estatales, poniendo en evidencia las diferencias políticas entre el primero y los segundos<sup>4</sup>, por un lado, y, por el otro, las confrontaciones políticas en la escala federal, entre las principales corrientes de la alianza gubernamental, así como entre éstas y la oposición. El primer ministro Mohamad Mahathir rechazó interrumpir los vuelos provenientes de China y afirmó: “Haremos un estudio para ver si necesitamos suspender todos los vuelos o sólo los provenientes de Wuhan, en la provincia de Hubei” (Palansamy, 2020). Mientras tanto, el gobierno de Sarawak prohibía a los estudiantes chinos regresar de las vacaciones de Año Nuevo chino y la administración de Putrajaya cancelaba la expedición de visas y restringía la entrada al territorio nacional a los chinos residentes en la provincia de Hubei (Palansamy, 2020).

El punto es importante, pues, dado que el virus era importado, los aeropuertos de Kuala Lumpur, Labuan, Sabah y Sarawak, con conexiones internacionales, fueron los primeros lugares de infiltración. Esto pone sobre la mesa de

4 Desde la salida de Mohamad Mahathir como primer ministro de Malasia, el 30 de octubre de 2003, en los estados de Sabah y Sarawak comenzó a expresarse un descontento por lo que las personalidades políticas locales consideraban un descuido del gobierno central, con respecto a los dos estados localizados fuera de la península malaya. Con el tiempo, el descontento dio lugar a expresiones independentistas y agravó las tensiones existentes entre la administración federal y las administraciones locales; el retorno de Mahathir como primer ministro (del 18 de mayo de 2018 al 24 de febrero de 2020) fue un intento de volver a la relación de dominio entre el centro y la periferia de Malasia, recrudeciendo las tensiones entre las dos instancias de gobierno. Durante el período que nos ocupa, en Malasia y Sarawak proliferaron las formaciones políticas que reclamaban una mayor autonomía estatal, cuando no la independencia.

discusión, por un lado, la importancia del control de las fronteras desde el inicio de la pandemia para limitar los efectos de la importación del virus y, por el otro, la necesidad de coordinar los esfuerzos de las autoridades nacionales con las locales para enfrentar un problema sanitario extraordinario.

Con respecto de las implicaciones políticas, debemos poner de realce el descuido por parte del gobierno federal para atender la difusión comunitaria del virus. Así, por un lado, destacamos la sensibilidad de las autoridades federales de Malasia con respecto a los informes de la prensa internacional sobre el foco de infección resultante de los servicios religiosos en la iglesia de Shincheonji, en la ciudad surcoreana de Daegu (Kim et al., 2020); debido a ello, desde el 26 de febrero prohibieron la entrada de viajeros provenientes de Corea (Malaysiakini, 2020); días más tarde, Malaysian Airlines suspendió los vuelos a Seúl (Roslan, 2020). Sin embargo, esos antecedentes contrastan con la permisividad del gobierno malasio para permitir la reunión del grupo musulmán *Tabligh Jamaat*: del 27 de febrero al 1 de marzo, la mezquita Sri Petaling, ubicada al sur de Kuala Lumpur, fue lugar del encuentro de más de 19 mil personas; alrededor de 1,500 provenían de India, Corea, Brunéi, China, Japón y Tailandia. Las autoridades sanitarias realizaron 19,032 pruebas para detectar el covid-19 y 1,701 fueron positivas; de acuerdo con los analistas, los infectados participantes en la reunión representaban 35% del número total de casos registrados hasta ese momento (Che Mat et al., 2020).

Todo apunta hacia la crisis política entonces en desarrollo en Malasia como uno de los factores de la permisividad que hizo posible la reunión de la *Tabligh Jamaat*; en efecto, la coalición gubernamental estalló el mismo día que terminaba el evento en la mezquita Sri Petaling: durante la elección federal de 2018, Mohamad Mahathir y Anwar Ibrahim acordaron presentar un frente electoral sobre la base de dos compromisos: el primero sería el candidato para ocupar el puesto de primer ministro y, si ganaban la elección, negociarían la amnistía para Anwar Ibrahim con el *Yang di-Pertuan Agung* y, a medio térmi-

no, dejaría el puesto al segundo (*The Guardian*, 2018). La derrota de la United Malay National Organization (UMNO) hizo posible la llegada de la nueva coalición al gobierno federal; sin embargo, ante las exigencias de Anwar Ibrahim y de sus partidarios de cumplir el segundo compromiso, el 1 de marzo de 2020, Mohamad Mahathir prefirió renunciar como primer ministro y el *Yang di-Pertuan Agung* designó a Muhyiddin Yassin (compañero de Mahathir en la UMNO y, más tarde, en el Partido Indígena Unido de Malasia -Parti Pribumi Bersatu Malaysia o PPBM) como su sucesor<sup>5</sup> (Reuters, 2020). Yassin se apresuró para formar una alianza con la UMNO, provocando la salida del PPBM de la coalición gubernamental y la inconformidad del Parti Keadilan Rakyat, liderado por Anwar Ibrahim.

La crisis política y el consecuente cambio de gobierno parecen explicar las dudas y la tardanza en aplicar medidas sanitarias de control sobre la difusión del coronavirus. En cualquier circunstancia, las infecciones resultantes de la reunión de la Tabligh Jemmat se multiplicaron y, de acuerdo con las estadísticas, el 20 de marzo, Malasia registraba 3,347 infecciones, de las cuales 48% estaba relacionado con ese encuentro. En ese contexto, las nuevas autoridades federales debieron tomar las primeras medidas sanitarias a nivel nacional; así, el 16 de marzo, el primer ministro Yassin anunció la promulgación de la Ordenanza sobre el Control de los Movimientos (MCO, por sus siglas en inglés), bajo la cobertura

5 De acuerdo con el artículo 43 de Constitución de 1947 de Malasia, el gabinete de ministros encargado de la administración federal debe ser conformado de la siguiente manera:

"1. El *Yang di-Pertuan Agung* nombrará a un *Jemaah Menteri* (Gabinete de Ministros) para que lo asesore en el ejercicio de sus funciones.

"2. El Consejo de Ministros será nombrado de la siguiente manera:

- a. El *Yang di-Pertuan Agung* nombrará primero como *Perdana Menteri* (Primer Ministro) para presidir el Gabinete a un miembro de la *Dewan Rakyat* (Cámara de Representantes) que, a su juicio, pueda contar con la confianza de la mayoría de los miembros de dicha Cámara; y
- b. Nombrará, por consejo del Primer Ministro, a otros *Menteri* (Ministros) de entre los miembros de cualquiera de las Cámaras del Parlamento..." (Constitute Project. 2022)

Es notable la ambigüedad del parágrafo 2a: literalmente indica la facultad del *Yang di-Pertuan Agung* de designar como primer ministro a quien él juzgue detentar la confianza de la mayoría de la *Dewan Rakyat*; hasta 2018, no obstante, el partido que encabezaba la mayoría de esa cámara proponía el candidato para ocupar el puesto de primer ministro y el Sultán de Sultanes ejercía sus funciones constitucionales confirmándolo en el puesto.

legal de la Ley sobre la Prevención y Control de las Enfermedades Infecciosas, de 1988, y de la Ley de Policía, de 1967. La MCO entraría en vigor el 18 de marzo y tendría vigencia hasta el 1 de abril. Contemplaba medidas de confinamiento social, aplicadas en todos los países, tendientes a reducir la movilidad y los contactos interpersonales. El incremento posterior de las infecciones obligó a las autoridades federales a extender la MCO en tres ocasiones: del 1 al 14 de abril, del 14 al 28 de abril y del 28 de abril al 12 de mayo (Wikipedia s.f.a).

### **La primera ola de contagios: un descuido político prevenible**

Confiado, a partir del 4 de mayo, el gobierno federal decidió relajar algunas disposiciones sanitarias, mediante la Ordenanza Condicional sobre el Control de los Movimientos (CMCO, por sus siglas en inglés): los negocios volvieron a operar manteniendo medidas sanitarias y las actividades deportivas sin contacto físico y en pequeños grupos fueron permitidas. La disciplina comenzó a resquebrajarse entre la población, descuidando las reglas de distanciamiento social. Lo mismo sucedió entre los gobiernos estatales: en Kedah, Kelantan, Pahang, Sabah y Sarawak decidieron no poner en práctica la CMCO; mientras, en Selangor, Perak y Negeri Sembilan, las nuevas directivas fueron acatadas parcialmente (Wikipedia s.f.a).

El 3 de mayo, mediante una petición firmada por 420,000 personas, el gobierno federal fue advertido sobre los riesgos del relajamiento de las disposiciones de la CMCO (Wikipedia s.f.a.). El diagnóstico formulado en la petición no tardó en manifestarse: los contagios volvieron a incrementarse y, el 7 de junio, el primer ministro anunció la nueva directiva denominada Ordenanza de Recuperación sobre el Control de los Movimientos (RMCO, por sus siglas en inglés), vigente del 10 de junio al 31 de agosto.

Las actividades económicas y sociales reiniciaron progresivamente durante el primer periodo de la RMCO, condicionadas a respetar las medidas sanitarias establecidas por el gobierno. El nivel de contagios se redujo a un nivel mínimo, entre 1 y 50 diarios, durante esa primera fase. Mientras la administración federal y los gobiernos estatales se debatían sobre la aplicación de las ordenanzas sobre movilidad, las infecciones por el covid-19 se multiplicaban inadvertida y rápidamente entre los trabajadores migrantes. Sin ser tomados en consideración para la aplicación de las medidas sanitarias, la primera ola de contagios estuvo marcada por el desarrollo de la pandemia en este grupo social específico. En efecto, un aspecto estructural de la economía malasia es su alta dependencia de la mano de obra extranjera.

De acuerdo con estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los trabajadores migrantes representan hasta el 30% de la mano de obra (incluyendo los indocumentados), es decir, entre 3 y 5.5 millones de personas; de éstas, en junio de 2019, el Ministerio de Recursos Humanos contabilizaba oficialmente 2'002,427 trabajadores extranjeros legales y entre 1 y 3.5 millones de trabajadores ilegales (Wahab, 2020). La pandemia puso en relieve las condiciones de vida de los trabajadores extranjeros, legales e ilegales.

En Malasia, los trabajadores migrantes viven en condiciones precarias; carecen tanto de agua potable y de electricidad, como de productos sanitarios básicos; viven en situaciones de hacinamiento. La permanencia en casa durante más tiempo hace imposible para los trabajadores practicar la distancia social y mantener buena higiene. Un informe de la organización Suhakam indicaba que la mayoría de los trabajadores migrantes, sobre todo en el sector de la construcción, vive en casas *kongsi*,<sup>6</sup> con cerca de 80 ocupantes. Las condi-

6 *Rumah kongsi* o casa clánica era originalmente la residencia de una familia extensa de origen chino que incluía verticalmente varias generaciones y horizontalmente diversos grados de parentesco; en la actualidad el término se ha extendido para denominar las casas que albergan trabajadores migrantes, legales o ilegales.

ciones de hacinamiento ponen a los migrantes en un riesgo mayor de contagio de covid-19 (Wahab, 2020).

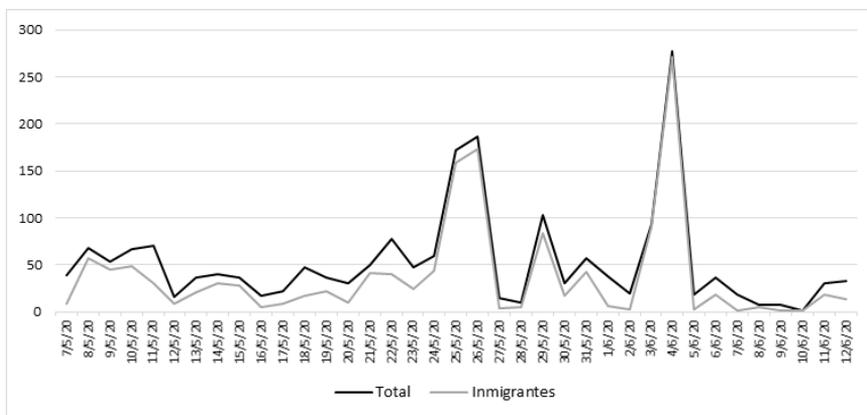
Las condiciones de vida son peores para los trabajadores sin documentos migratorios; más cuando se trata de los centros de detención donde “la ausencia de distancia social y la exigüidad del sistema de salud y las prácticas de higiene” incrementan el riesgo de contagios (Heijmans et al., 2021). Dadas las condiciones de vida de los trabajadores extranjeros, resulta lógico que hayan sido los principales afectados por la pandemia. Después de evaluar el total de infecciones registradas hasta el 31 de diciembre de 2020, un analista anónimo consideraba que:

[...] el número de extranjeros que tuvieron covid-19 en Malasia podría estar entre 26.7% y 41.9% (o entre 30,182 y 47,396 casos), lo cual deja a los malasios entre el 58.1% y el 73.3% (o entre 65,614 y 82,828 casos). Esto no difiere mucho de los informes diarios del Ministerio de Salud que indicaban, el 7 de enero de este año, que 52.2% era nacionalidad malasia y 47.8% era de origen extranjero (A Concerned Nationalist, 2021).

Desafortunadamente, ahora es imposible acceder a las cifras oficiales sobre el estatus migratorio de los contagiados; a lo sumo, dada la proporción de extranjeros con respecto de los nacionales, es sorprendente que por cada enfermo malasio haya habido prácticamente un extranjero infectado.

El estudio de Wahab (2020), citado anteriormente, permite apreciar con una luz diferente el periodo del 7 de mayo al 12 de junio de 2020, cuando se produjo el segundo repunte de contagios correspondiente a la primera ola. En la Figura 3 que cubre ese lapso, el total de contagios es representado por la curva negra, mientras que los correspondientes a los trabajadores migrantes son descritos por la curva gris. El punto importante es que a lo largo del periodo cubierto Malasia registró 1,974 contagios, de los cuales 1,413 (71.58%) correspondieron a trabajadores migrantes.

Figura 3. Contagios diarios totales y de inmigrantes



Fuentes: Elaboración propia con informaciones de Our World in Data (2022); Ministry of Health, citado por Wahab (2020).

Los analistas malasios expresaron su enfado por la incapacidad de las autoridades sanitarias y laborales de Malasia para prevenir el número elevado de infecciones en el medio de los trabajadores migrantes. Indicaban que los especialistas del gobierno debían haber aprendido de la experiencia singapurense del mes de abril, cuando falló la política de contención del virus debido al descuido de las autoridades con respecto a los dormitorios de los trabajadores extranjeros. Para el Estado singapurense esto representó el mayor descalabro de una política sanitaria que, hasta entonces, había sido impecable (Valdivia, 2022).

Pese a la magnitud de las infecciones en dicho medio, las autoridades malasias tardaron en reaccionar, y sólo hasta el 1 de diciembre de 2020, cuando el país ya se encontraba en pleno desarrollo de la segunda ola, decidieron establecer exámenes sanitarios para todos los trabajadores legales residentes en el país.

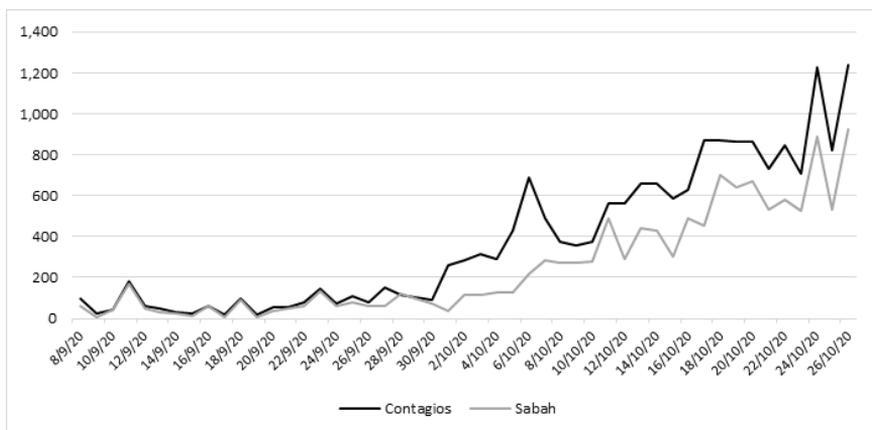
## La segunda ola de contagios y las indisciplinas de la clase política

Durante la primera ola, las medidas sanitarias para controlar el aislamiento sanitario de las personas no tuvieron efecto sobre los trabajadores extranjeros y éstos tuvieron un fuerte peso en el desarrollo de la primera cresta de contagios. Las fricciones políticas entre la administración Yassin y Anwar Ibrahim llegaron a tal grado que, en septiembre de 2020, Anwar Ibrahim anunció tener pruebas de ser respaldado por la mayoría del *Dewan Rakyat* (Tan, 2020); sin embargo, el *Yang di-Pertuan Agung* no rectificó su decisión, acentuando la crisis política iniciada con la renuncia de Mahathir. En ese contexto, a pesar de la extensión de la RMCO del 28 de agosto al 31 de diciembre de 2020 (Malaysia's Government 2020; osac 2020), primó la laxitud política: el 26 de septiembre tuvo lugar una elección local en el estado de Sabah; los equipos electorales de los partidos nacionales se movilizaron, relajando las medidas sanitarias. Con amargura, un comentarista indicaba:

[...] Muchos reprocharon al gobierno por no aplicar una revisión [sanitaria] obligatoria o una cuarentena para aquellos que regresaban de la campaña electoral en Sabah, porque el incremento en casos, especialmente en la península [malaya], ocurrió después de que los políticos regresaron a sus estados de residencia. Los malasios vieron a los políticos —en persona y en *videoclips* que fueron ampliamente compartidos— pasando por alto los procedimientos estándar de operación mientras hacían campaña.

Muchos también dijeron que el incremento súbito de los casos pudo ser prevenido si el gobierno hubiera prohibido los viajes a Sabah. Esto porque Sabah tenía el mayor número de casos en el país, en el momento de la elección. No se puede decir que el gobierno, particularmente el Ministerio de Salud, no estaba consciente del peligro (Kathirasan, 2021).

Figura 4. Participación de Sabah en el total de contagios diarios durante el inicio de la segunda ola



Fuente: Elaboración propia con base en Our World in Data (2022) y A Concerned Nationalist (2021).

El impacto de las campañas electorales sobre los contagios en Sabah y los principales estados en la península malaya fue inmediato y, como se puede ver en la Figura 4, Malasia en general, y Sabah en particular, fueron arrasados por la segunda ola de contagios. Más allá del carácter circunstancial de la elección en Sabah, desde noviembre de 2020, el gobierno central volvió a establecer reglas más rígidas y, el 1 de enero de 2021, el primer ministro anunció que la RMCO sería extendida hasta el 31 de marzo (OSAC, 2021). No obstante, el 12 de enero, el *Yang di-Pertuan Agung* declaró el estado de emergencia, suspendiendo el parlamento federal y las asambleas legislativas estatales, y otorgando al gobierno poderes excepcionales hasta el 1 de agosto de 2021 (Wikipedia, s.f.b).

El tema de la declaración de un estado de emergencia para limitar la difusión de las infecciones provocó fuertes debates y confrontaciones sociales en múltiples países; Malasia no fue la excepción. Ahí, sin embargo, el desarrollo de la pandemia también estuvo marcado por las confrontaciones entre dirigentes y partidos políticos que llevaron al colapso del gobierno encabezado por Mohamad Mahathir y

al gabinete dirigido por Muhyiddin Yassin, el 1 de marzo de 2020. Las confrontaciones políticas se agudizaron en torno a la discusión del Presupuesto 2021 y de la organización de las elecciones locales que tendrían lugar después de octubre.

Declaraciones de personalidades políticas del país, como Najib Razak, ex primer ministro, mostraban que los intereses inmediatos de las diferentes facciones de la clase política distaban de tener en cuenta el problema crucial del momento: la pandemia provocada por el SARS-CoV-2; “si este gobierno está preocupado porque el Presupuesto 2021 puede no ser aprobado, provocando el colapso de la PN (*Perikatan Nasional* o Alianza Nacional), la PN debe entablar discusiones con varios partidos, así el presupuesto no tendrá oposición” (Hassan, 2020).

Sensible a los riesgos de la no aprobación del presupuesto para 2021 y de un voto de desconfianza en el Parlamento, el primer ministro Muhyiddin Yassin solicitó al *Yang di-Pertuan Agung* la declaración del estado de emergencia; los comentaristas de la región se apresuraron a señalar que la intención del primer ministro era doble: evitar la no aprobación del presupuesto y estar en capacidad de declarar una “emergencia económica” para asegurar al gobierno los recursos necesarios para controlar la ascendente curva de infecciones (Teoh, 2020).

Empero, la declaración del estado de emergencia requiere la consulta a todos los sultanes y la aprobación del *Yang di-Pertuan Agung*. Por ello, la renuencia del jefe de Estado a pronunciarse sobre el tema, el 24 de octubre de 2020, fue interpretada como un rechazo, y al día siguiente proliferaron las expresiones de apoyo a la “no declaración” del estado de emergencia del Sultán de sultanes (Hassan, 2020). El presupuesto 2021 fue aprobado por una mínima mayoría cuando Malasia se encontraba en una fase de expansión de los contagios; así, aduciendo el incremento de éstos, el 16 de diciembre, el primer ministro volvió a proponer la declaración del estado de emergencia al *Yang di-Pertuan Agung* para

posponer dos elecciones locales. En declaración pública, el primer ministro precisó lo siguiente:

El 4 de diciembre, el Gabinete deliberó en detalle las consecuencias de las elecciones por las curules de Gerik (en Perak, para el Parlamento federal) y de Bugaya (para la asamblea estatal de Sabah), durante la pandemia del covid-19, la cual todavía se extiende en nuestro país.

Poniendo atención sobre la elección estatal en Sabah, el Gabinete es de la opinión que ambas elecciones deben ser evitadas, en la medida en que plantean amenazas para la salud pública, la economía y la tranquilidad de la población. En consecuencia, presenté debidamente la opinión del Gabinete a su Majestad para declarar la emergencia para la curul parlamentaria de Gerik y para la curul de la asamblea estatal en Sabah (Krishnan, 2020).

En esta ocasión, el 16 de diciembre, el Sultán de sultanes accedió a declarar el estado de emergencia en los ámbitos locales. Aunque, para mediados de diciembre, el *Yang di-Pertuan Agung* era más sensible a los riesgos sanitarios que implicaban las elecciones locales análogas a la de septiembre de 2020, los contagios continuaron en ascenso durante la segunda mitad de diciembre y los primeros días de enero de 2021. Ante eso, el Gabinete se reunió el 11 de enero de 2021 para discutir la situación sanitaria del país; al día siguiente, el primer ministro presentó una nueva solicitud para declarar el estado de emergencia a la escala nacional y esta vez el Sultán de sultanes sí accedió. Su vocero emitió el siguiente mensaje: “Al-Sultan Abdullah es de la opinión de que la difusión del covid-19 en el país está en un estadio crítico y de que es necesario decretar una Proclama de Emergencia” (Teoh, 2021).

Los intereses de las facciones políticas volvieron a aflorar: la mayoría de los dirigentes locales de la UMNO rompieron políticamente con la coalición PN, dejando al primer ministro en una posición inestable, con el apoyo de sólo 109 parlamentarios sobre un total de 220. La decisión del *Yang di-Pertuan Agung* blindó temporalmente al primer ministro;

pero, sus rivales políticos utilizaron todas las fallas en su gestión de la crisis sanitaria para ir en su contra. En ese contexto, a partir de abril de 2021, dio comienzo una larga tercera ola de contagios, con un incremento drástico del número de decesos diarios y, el 16 de agosto del mismo año, Muhyiddin Yassin debió renunciar como primer ministro, bajo fuertes presiones políticas.

### **La continuación de la crisis política con la crisis sanitaria de trasfondo**

La administración de Ismail Sabri Yaakob comenzó el 20 de agosto de 2021; como se ha indicado en este texto, la tercera ola estaba en pleno ascenso y seis días después alcanzaría el segundo pico, con un máximo de contagios y de muertes diarias de 24,599 y 393 (tabla 1). Pese a las críticas contra su predecesor por la mala administración de la pandemia, Muhyiddin Yassin tuvo en su haber el inicio de la vacunación y un récord inferior de contagios y de muertes debidas al covid-19. En contraste, desde el 26 de agosto de 2021 hasta el final del período de análisis, durante el ejercicio de la administración Yaakob, Malasia registró 3'244,804 (66.41% del total) contagios y 21,623 (59.28% del total) decesos.

Ahora bien, más allá del recrudecimiento de infecciones y de fallecimientos debidos al SARS-CoV-2 durante las primeras semanas del mandato de Ismail Sabri Yaakob, el incremento progresivo de la tasa de vacunación permitió abatir drásticamente la tasa de letalidad. Así, entre el 21 de agosto de 2021 y el 17 de enero de 2022, Malasia registró 1'275,403 contagios y 17,873 decesos, elevando la tasa de fatalidad a 1.42%, el segundo valor más alto durante los tres años de la pandemia; posteriormente, entre el 18 de enero y el 5 de marzo de 2022, la cuarta ola alcanzaría el máximo de contagios diarios registrados durante toda la pandemia: 33,406 infecciones; sin embargo, para ese momento, 83.1% de la población contaba con un esquema completo de vacunación y

76.8%, con un refuerzo; en consecuencia, es comprensible que, pese al incremento acelerado de las infecciones, los decesos disminuyeron drásticamente. Desde entonces, Malasia ha acumulado 1'290,367 contagios y 3,279 decesos, abatiendo la tasa de fatalidad a 0.25% (tabla 1).

La inflexión de la curva de contagios fue el resultado de la campaña de vacunación iniciada por la administración Yassin; así, cuando Ismail Sabri Yaakob asumió el cargo de primer ministro, el 20 de agosto de 2021, 56.35% de la población mayor de 12 años ya había recibido cuando menos una dosis de vacuna, y 38.72% ya tenía completo el esquema de dos dosis. El 2 de septiembre, la nueva administración tuvo la responsabilidad de comenzar a aplicar los refuerzos; de esa manera, el 31 de diciembre de 2021, prácticamente 80% de la población de más de 12 años tenía dosis completas y el 40% había recibido un refuerzo.

En ese contexto de regresión de las infecciones, el 10 de octubre de 2021, Ismail Sabri Yaakob anunció la supresión de las restricciones para los malasios de viajar al extranjero (Reuters, 2021a); si tenemos en cuenta que las restricciones fueron mantenidas para los viajeros extranjeros (Ministry of Foreign Affairs, 2021), podemos considerar que la decisión tenía como objetivo congraciarse con una población cansada del encierro; pero, también era el primer paso para convivir con el virus; en la misma conferencia el primer ministro indicó: “debemos acostumbrarnos a vivir con el covid-19, porque el covid-19 no puede ser eliminado totalmente” (Reuters, 2021b). En esas condiciones, la pandemia fue perdiendo relevancia y, en contraste, la crisis política ocupó el centro de la escena.

En efecto, la renuncia de Muhyiddin Yassin, después de un año y 169 días de haber sido designado primer ministro, obligó al *Yang di-Pertuan Agung* a intervenir nuevamente en la política federal. Así, el 18 de agosto, indicó a la prensa que el nuevo primer ministro debería poner a prueba el apoyo del parlamento para mostrar que detentaba la mayoría

exigida por la constitución (Halim, 2021); el mismo día, en un comunicado, indicaba a los miembros del *Dewan Rakyat* que tenían hasta las 16:00 horas para expresar su apoyo a algún parlamentario para ser nombrado primer ministro (Halim, 2021). La prensa internacional señalaba a Ismail Sabri Yaakob (UMNO), Anwar Ibrahim (Pakatan Harapan) y His-hamuddin Hussein (UMNO) como los candidatos más fuertes (Halim, 2021).

Dos días después, el 20 de agosto de 2021, el contralor de la casa real leyó la declaración real nombrando a Ismail Sabri Yaakob como nuevo primer ministro. De acuerdo con el texto, el *Istana Negara* (Palacio Nacional) habría recibido cartas de 220 miembros del parlamento; de esas, 114 favorecían a Ismail Sabri Yaakob; sobre esa base, el *Yang di-Pertuan Agung* lo nombraba primer ministro (Palansamy, 2021). Anwar Ibrahim, por su parte, volvió a asegurar que ostentaba el apoyo de la mayoría del parlamento; sin embargo, nunca hizo públicas las pruebas y debió conformarse con seguir siendo el principal líder de la oposición (Kumar, 2021).

Las circunstancias de la designación de Ismail Sabri Yaakob como primer ministro son materia de especulación: el *Yang di-Pertuan Agung* se vio obligado a intervenir en la vida política del país, ante la crispación de los intereses personales y el desarrollo de la crisis sanitaria. La actitud de Anwar Ibrahim arroja una sombra de duda sobre la mayoría parlamentaria que permitió al Sultán de sultanes nombrar a Ismail Sabri Yaakob. Esta decisión fue tomada no sólo sin tener en consideración el resultado de la elección general de 2018, sino que también permitió el retorno de la UMNO al ejercicio del poder mediante Ismail Sabri Yaakob; éste, en efecto, ha sido miembro del *Dewan Rakyat* desde 2004; ocupó diversos puestos en los gabinetes de Abdullah Ahmad Badawi y Najib Razak; durante el gobierno de la Pakatan Harapan fue líder de la oposición y, al momento de asumir como primer ministro, era el vicepresidente de la UMNO, el partido dominante del Barisan Nasional (Wikipedia, s.f.b).

El desarrollo inmediato de los acontecimientos permite abundar en la intervención del *Yang di-Pertuan Agung* para salvar la crisis política, comprometiendo su autoridad moral: la oposición encabezada por Anwar Ibrahim se vio obligada a firmar un pacto, comprometiéndose a autolimitarse, hasta la convocación de una nueva elección general. Es en ese sentido que la crisis política ocupó el centro de la escena nacional, mientras la pandemia retrocedía progresivamente (Kumar, 2021).

Mientras los observadores llamaban la atención sobre las dificultades políticas y económicas derivadas del agravamiento de la pandemia, Ismail Sabri Yaakob invitó a la oposición “a formar parte de los comités especiales del gobierno encargados de combatir la crisis del covid” (Lee, 2021). Los pronunciamientos del nuevo primer ministro sobre las necesidades económicas y sanitarias del país recortaban las opiniones vertidas por el *Yang di-Pertuan Agung*, dejando entrever la presión política del jefe de Estado.

La respuesta de la oposición no se hizo esperar y, el 13 de septiembre, Ismail Sabri Yaakob y Anwar Ibrahim, en representación del Harapan Pakatan, firmaron el Memorando de Entendimiento para la Transformación y la Estabilidad Políticas; los informes de prensa destacan los temas principales del acuerdo: reforzamiento de las facultades del parlamento y de la independencia del sistema judicial, abstención del Pakatan Harapan en el voto de cualquier ley clave presentada por el gobierno, negociación del proyecto de ley sobre el presupuesto 2022 antes de ser sometido a voto, no disolución del parlamento antes del 31 de agosto de 2022 (Anand, 2021). Con el pacto, el nuevo gobierno desactivaba los principales problemas políticos y, en teoría, ganaba un año de estabilidad.

La intervención real fue tan efectiva que, el 18 de abril de 2022, Anwar Ibrahim anunció estar dispuesto a continuar con el Memorando de Entendimiento más allá de la fecha de expiración (31 de julio de 2022). Pero también indicaba que

ese gesto conciliatorio estaba destinado al gobierno de Ismail Sabri Yaakob y no a su partido político, la UMNO. Indicaba tajantemente: “La UMNO puede dar su opinión. Pero la UMNO, con *Barisan Nasional*, ahora tiene sólo 40 escaños en el Parlamento, pero piensan que son el gobierno y pueden decidir todo” (Free Malaysia Today, 2022).

Mientras la administración Yaakob y la oposición mantenían la paz armada negociada en septiembre de 2021, los tribunales malasios dieron el fallo definitivo sobre las acusaciones de corrupción que pesaban sobre el ex primer ministro Najib Razak. El 23 de agosto de 2022, los tribunales ratificaron los cargos y le condenaron a 12 años de cárcel y a una multa de 210 millones de ringgits (46.8 millones de dólares; Zhu, 2022). Una semana después, su esposa, Rosmah Mansor, fue sentenciada a diez años de cárcel y al pago de una multa de 970 millones de ringgits (216 millones de dólares) (Kumar, 2022). El golpe político contra la UMNO era claro y las presiones de ésta sobre Ismail Sabri Yaakob no se hicieron esperar: éste se apresuró a disolver el parlamento, para convocar una nueva elección general; la prensa internacional dio cuenta de la nueva operación política:

El primer ministro de Malasia, Ismail Sabri Yaakob, convocó el lunes [10 de octubre de 2022] elecciones anticipadas, con el objetivo de ganar un mandato más fuerte y poner fin a la inestabilidad política desde el escándalo multimillonario de 1MDB y la crisis de covid-19. La prisa de la gobernante Organización Nacional de Malayos Unidos por celebrar las elecciones previstas para septiembre del próximo año se produce cuando algunos de sus líderes enfrentan la posibilidad de largas penas de cárcel por cargos de corrupción. Las facciones que presionan a Ismail para que celebre elecciones anticipadas apoyan al ex primer ministro Najib Razak y al presidente del partido Ahmad Zahid Hamidi, quienes fueron acusados de corrupción después de que la UMNO perdiera el poder en las elecciones de 2018. Dicen que son víctimas de una venganza política (Ananthalakshmi et al., 2022).

Programada para noviembre de 2022, la elección general sería la prueba de fuego tanto para Ismail Sabri Yaakob, como para la UMNO. En consecuencia, también podía ser la oportunidad esperada por Anwar Ibrahim para convertirse en el líder político de Malasia, después de una travesía del desierto que se extendía desde 1998 hasta entonces.

## **El impacto de la pandemia sobre el desempeño económico de Malasia**

Como hemos mencionado, la crisis económica de Malasia derivó de la forma peculiar de la inserción del país en el sistema global; durante el largo mandato de Mohamad Mahathir como primer ministro (16 de julio de 1981-30 de octubre de 2003), Malasia logró industrializarse sobre la base de la especialización en la producción y exportación de bienes de origen primario (productos de látex y aceite de palma, por citar los más importantes) y de manufacturas electrónicas; éstas últimas, en gran medida, eran el resultado de una política de apertura a la inversión directa de las empresas transnacionales de la industria electrónica (japonesas, esencialmente). Como muestra la Figura 5, la economía malasia es una de las más abiertas al comercio, en toda la región asiática del Pacífico<sup>7</sup>; se trata, por lo tanto, de una economía cuyo dinamismo depende grandemente de la demanda externa y, en consecuencia, los vaivenes del comercio internacional la afectan ahora positiva, luego negativamente.

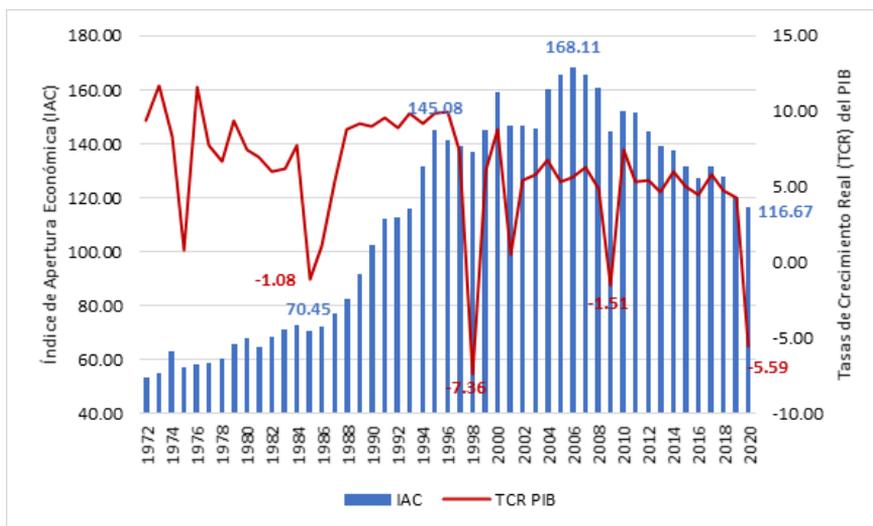
En ese sentido, la Figura 5 pone de realce la relación directa existente entre el índice de apertura comercial (IAC) y las tasas de crecimiento real del Producto Interno Bruto (TCR PIB). En efecto, muestra tres periodos perfectamente definidos, marcados por las crisis económicas internacionales de 1985, 1998, 2009 y 2020.

7 Si consideramos la proporción del comercio total (exportaciones + importaciones) de un país con respecto al producto interno bruto como el indicador de la apertura comercial, en 2020, en el caso de Singapur, ese indicador llegaba a 335.91%; en el de Malasia, llegaba a 116.67% (Naciones Unidas, 2022).

Durante 1985-1998, la economía asiática marcó un giro de la producción y exportación de materias primas agrícolas y mineras a la producción y exportación de manufacturas. Así, durante 1986-1996, las TCR PIB fueron del orden de 9.71 %, en promedio anual y el índice de apertura comercial pasó de 70.45% (1985) a 145.08% (1997). Durante esta fase, las relaciones comerciales con Japón se profundizaron, en detrimento de los vínculos con Estados Unidos; Singapur completaba la triada sobre la cual descasaban las exportaciones malasias. La crisis asiática de 1997 puso fin a ese período de crecimiento acelerado y generó dudas sobre la pertinencia de continuar con el proceso de apertura económica.

A lo largo de 1998-2009, en efecto, los IAC anuales se mantuvieron prácticamente estancados, hasta 2003; con ello indicaban la morosidad de la recuperación económica debido, en un primer momento, a las dificultades para la reactivación de las economías asiáticas del Pacífico y, posteriormente, a la crisis del sector de la industria electrónica, cuyo saldo fue, en el caso de Malasia, un descenso hasta 0.52% en la TCR PIB, en 2001. Durante los tres años siguientes, el IAC aumentó hasta alcanzar el valor máximo histórico: 168.11%, en 2006; sin embargo, las dificultades generadas por la crisis del *subprime market* y por la crisis financiera global volvieron a encender las señales de alarma y, a partir de entonces, los valores anuales del IAC comenzaron a disminuir continuamente.

Figura 5. Malasia: principales indicadores del desempeño económico, 1972-2020



Fuente: Elaboración propia, con información de Naciones Unidas (2022).

En el terreno productivo, en el período 1999-2008, las TCR PIB fueron, en promedio anual, del orden del 5.55%; este descenso del ritmo de crecimiento indicaba cierto grado de madurez alcanzado por la economía malasia y hacía imposible regresar a tasas de crecimiento similares a las registradas durante el período anterior. Simultáneamente, como se puede observar en la tabla 1, la estructura geográfica de las exportaciones malasias experimentó una redefinición: hasta 2007, Estados Unidos era el principal mercado de exportación seguido por Singapur, Japón, China y Tailandia; en 2008, sin embargo, Singapur desplazó a Estados Unidos como principal destino, mientras los tres países restantes mantenían el mismo orden de importancia; en 2009, se produjo otro cambio importante: China desplazó a Estados Unidos como segundo destino de las exportaciones malasias; esta serie de modificaciones todavía se prolongó hasta 2010, con el desplazamiento de Estados Unidos por Japón, del tercero al cuarto lugar.

Como podemos notar, durante la fase final del período 1998-2009, las participaciones porcentuales de los cinco

socios comerciales de Malasia indicaban no sólo cierto grado de diversificación, sino también la progresión constante de la cuota correspondiente a China, prologando lo que sucedería durante la siguiente fase.

El período 2009-2020 estuvo marcado por la incertidumbre económica internacional, instaurada después de la crisis financiera global; a eso, se añadieron el conflicto sino-estadounidense (instituido por la administración Trump durante 2017) y la pandemia del covid-19 (iniciada hacia finales de 2019, en China). En ese contexto, la economía malasia volvió a crecer con un promedio anual del 5.33%, a lo largo de 2010-2019; este desempeño influyó sobre la tendencia al decrecimiento de los IAC anuales y éstos terminaron ubicándose en 116.67%, en 2020.

En 2018, no obstante, la tabla 2 indica nuevos cambios en la estructura geográfica de las exportaciones malasias: primero, Estados Unidos volvió a ser el tercer mercado de exportación; segundo, Hong Kong apareció por primera vez entre los cinco destinos más importantes de las exportaciones malasias, ubicándose de golpe en el cuarto lugar; tercero, Japón fue relegado al quinto lugar; cuarto, China y Hong Kong concentraron conjuntamente 21.39% del valor total de las exportaciones malasias; ningún país jamás había concentrado una proporción tan grande de las exportaciones malasias.

Durante 2019, 2020 y 2021, cristalizó una nueva estructura geográfica de las exportaciones de Malasia: China terminó posicionándose como primer mercado de exportación, seguida por Singapur, Estados Unidos, Hong Kong y Japón. El primer año, el tándem China-Hong Kong acumuló conjuntamente 20.90% del valor total de las exportaciones malasias.

Tabla 2. Malasia: exportaciones de manufacturas, por principales países, 2007-2021

	2007	2008	2009	2010
Total*	175,962	198,702	157,195	198,791
Estados Unidos	15.65	14.63	13.95	13.36
Singapur	14.54	12.49	12.15	12.60
Japón	9.21	10.66	10.96	10.37
China	8.78	9.57	9.84	9.55
Tailandia	4.89	4.77	5.40	5.35
5 primeros	53.08	52.11	52.30	51.23
	2018	2019	2020	2021
Total*	247,489	238,161	233,554	299,288
Singapur	13.94	14.15	16.17	15.49
China	13.92	13.88	14.49	13.99
Estados Unidos	9.11	9.72	11.11	11.48
Hong Kong	7.47	6.75	6.94	6.18
Japón	6.92	6.61	6.29	6.07
5 primeros	51.36	51.11	55.00	53.21

Fuente: Elaboración propia, con información de International Trade Center (2022).

En 2020, los efectos de la crisis económica derivada de la pandemia del covid-19 se hicieron sentir con toda la crudeza sobre la economía de Malasia: la TCR PIB fue de -5.59% (figura 2); el IAC registró un retroceso hasta 116.67% (figura 2); como consecuencia del cierre de fronteras para contener la propagación del virus SARS-CoV-2, en términos anuales, las exportaciones de bienes de Malasia retrocedieron hasta 233,554 millones de ringgits (-1.93% con respecto a 2019; pero -5.63%, en relación con 2018); pese a ese descenso, la concentración de las exportaciones malasias en los dos mercados chinos llegó a 23.11%; se trataba de la proporción más alta registrada por un país durante la historia reciente de Malasia, y del principal riesgo económico para un país cuyas exportaciones habían mantenido siempre un alto grado de diversificación geográfica; dicho sea de paso, esa diversificación le otorgaba cierta flexibilidad para substituir unos mercados foráneos por otros, cuando las circunstancias lo ameritaban. Como resultado general de la pandemia, el PIB experimentó un retroceso de 1,424 a 1,345 miles de millones de ringgits (-5.59%), de 2019 a 2020.

En efecto, la figura 2 muestra el efecto económico del cierre de fronteras para contener la propagación del SARS-CoV-2 sobre la economía malasia; ese impacto se hizo sentir durante la primera mitad de 2020. En ese sentido, la figura 2 muestra el PIB malasio en precios de 2015, pasando de 370,600 a 290,100 millones de ringgits (-21.72% acumulado), del trimestre IV de 2019 al trimestre II de 2020; después, la recuperación fue incierta.

En efecto, durante 2021, el PIB mostró una ligera recuperación: 1,386.8 mil millones de ringgits; sin embargo, este repunte no fue suficiente para volver a situar la economía malasia en el lugar alcanzado en 2019. Esta relativa recuperación post pandemia, ha sido atribuida por las autoridades malasias al sector externo: en ese sentido, vale la pena hacer notar la disminución de la participación de la dupla China-Hong Kong hasta el 22.12%, así como el retroceso en las participaciones de Singapur y de Japón; en ese contexto, destaca

el incremento de la participación de Estados Unidos; ese aumento puede ser considerado como una contribución positiva al crecimiento económico de Malasia.

En resumen, aun cuando el grado de apertura comercial de Malasia ha disminuido durante 2006-2020, el crecimiento de su economía sigue siendo altamente dependiente de la demanda externa; así, durante las dos décadas iniciales del siglo XXI, se ha visto beneficiada por la expansión de China; sin embargo, ahora, cuando el gigante asiático ha entrado en una fase de crecimiento moderado y, siendo el origen de la pandemia del covid-19, mantiene una política sanitaria estricta que afecta el desempeño económico chino, los vínculos comerciales con China parecen ser un factor que dificulta la recuperación no sólo de Malasia, sino de todas aquellas economías para las cuales China es un socio comercial relevante.

## **Conclusión**

Tres años después de iniciada la difusión del SARS-CoV-2, el entrelazamiento de las crisis sanitaria, política y económica en Malasia muestra que, más allá de los aspectos patológicos de la infección, las dinámicas de los contagios y de los decesos son determinadas por circunstancias sociales, específicas de cada sociedad y propias de un momento determinado.

Como hemos visto, las condiciones políticas del país influyeron sobre el desarrollo de la pandemia, mostrando la calidad del sistema político malasio: por la forma, es democrático, en la medida en que lleva regularmente a cabo elecciones y mantiene una división de poderes, normadas por leyes plasmadas en un texto constitucional; por el contenido, los intereses de individuos influyentes son antepuestos a los de las formaciones políticas, de las instituciones sociales y, en última instancia, de la población en general.

En tiempos normales, esa autonomía de los actores políticos individuales podía ser considerada como un factor promotor del desarrollo de las sociedades; sin embargo,

en circunstancias extraordinarias como las impuestas por la pandemia, la imposición de intereses particulares sobre los sociales cuesta vidas y pone en entredicho la vida en comunidad como finalidad última de la asociación política.

El analista podría encogerse de hombros y aceptar como costos necesarios la muerte de 36,474 malasios durante el período de estudio; cierto, algunos de los decesos eran inevitables, otros pueden ser achacados a la indisciplina de la población para acatar las medidas sanitarias; pero, ni unos, ni otros eximen a los dirigentes políticos de la responsabilidad derivada de su comportamiento individual.

La pandemia, en ese sentido, no solo ha puesto al desnudo los límites del sistema político malasio, también arroja luz sobre la fase en que se encuentra el sistema económico mundial. En efecto, la recuperación post crisis financiera global era incierta y anunciaba un retroceso de la apertura económica global; las consecuencias económicas de la pandemia confirman esa tendencia y, como hemos visto en la tercera parte, la economía malasia se ajusta con creces a ella.

Esta reorientación de la economía global y de las economías más dinámicas parecerían enunciar la transición a un nuevo orden económico internacional; por ahora, todavía no son muy claros los rasgos de esa nueva organización, pero todo apunta hacia la puesta en operación de acuerdos comerciales diferentes a los denominados de libre comercio que, hasta ahora, han predominado.

En efecto, durante la primera mitad de los 1990, la decisión del gobierno estadounidense de negociar el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (junto con el anuncio de la creación del mercado único europeo y la adopción de una sola moneda) encarrilaron la economía mundial en una fase de apertura económica modulada por los denominados acuerdos de libre comercio. En ese nuevo contexto, las empresas transnacionales optaron por establecer una división internacional de sus procesos productivos, buscando las localizaciones geográficas más rentables para fases determi-

nadas de los mismos; el proceso denominado *offshoring* fue privilegiado como principal estrategia productiva.

En el pasado reciente, la decisión de la administración Trump de privilegiar las relaciones bilaterales con sus contrapartes llevó a la negociación de un nuevo tipo de acuerdos económicos con Corea, México, Canadá y Japón, como condición para acceder al mercado estadounidense; la imposición de tarifas a los productos importados desde China completó los instrumentos de política económica internacional para poner fin al *offshoring* y presionar a las empresas para buscar nuevas localizaciones más favorables a fin de acceder al mercado estadounidense; surgieron así las condiciones favorables para el desarrollo del *nearshoring*. La administración Biden, dicho sea de paso, ha actuado en la inercia de la política económica internacional de su antecesora, reforzando esa nueva tendencia internacional.

Ahora, el cierre de fronteras y la suspensión de actividades económicas derivados de la pandemia del covid-19 han sido otros factores favorables para el *nearshoring*, modificando la división internacional del trabajo de las empresas transnacionales. En el caso de Malasia, quedaría por ver hasta qué punto la consolidación de Vietnam como una economía exportadora con acceso privilegiado al mercado estadounidense ha afectado a la economía de Malasia; esto en la medida en que una parte de las empresas transnacionales detrás de la industrialización malasia hayan optado por relocalizarse en Vietnam para facilitar su acceso al mercado estadounidense; pues este sigue siendo, a pesar de todo, el principal mercado de productos con alto contenido de valor agregado.

## Referencias

- A Concerned Nationalist. (2021, 11 de enero). Malaysia Covid Deaths 2020 Analysis: 70% Killed Oct-Dec. *Code blue*. <https://codeblue.galencentre.org/2021/01/11/malaysia-covid-deaths-2020-analysis-70-pc-killed-oct-dec/>
- Anand, R. (2021). Malaysian govt, PH opposition sign historic bipartisan deal; polls not expected before Aug 2022. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysia-govt-and-opposition-ink-deal-on-historic-bipartisan-cooperation>
- Ananthalakshmi, A., Latiff, R. y Chu, M. M. (2022). Malaysian Prime Minister calls for early polls as ruling party seeks to rise above graft cases. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysian-pm-give-special-tv-address-amid-talk-early-election-2022-10-10/>
- Che Mat, N. F., Hisham, A. E., Mohammad, K. A., Abdul, R. y Safuan, S. (2020). A Single Mass Gathering Resulted in Massive Transmission of covid-19 Infections in Malaysia with Further International Spread. *Journal of Travel Medicine*, 27(3), 1-4. <https://doi.org/10.1093/jtm/taaa059>
- Constitute Project. (2022). Malaysia's Constitution of 1957with Ammendments through 2007. [https://www.constituteproject.org/constitution/Malaysia\\_2007.pdf?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Malaysia_2007.pdf?lang=en)
- Department of Statistics Malaysia. (2022). Malaysia Economic Performance Second Quarter 2022. <https://www.dosm.gov.my/portal-main/release-archive/malaysia-economic-performance-second-quarter-2022>
- Elengoe, A. (2021). Covid-19 Outbreak in Malaysia. *Osong Public Health and Research Perspectives*, 11(3), 93-100. <https://ophrp.org/journal/view.php?number=559>
- Free Malaysia Today. (2022). PH open to MoU extension beyond July 31, says Anwar. <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2022/04/18/ph-open-to-mou-extension-beyond-july-31-says-anwar/>
- Gobierno de México. (2020, 16 de abril). Informe diario por coronavirus en México, 16 de abril de 2020. Conferencia de prensa, covid-19 [video]. *Youtube*. <https://www.youtube.com/watch?v=ffnjsXtv0wU>
- Halim, D. (2021). Malaysia's king says new premier will have to face confidence vote. <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/malaysia-s-king-says-new-premier-will-have-to-face-confidence-vote/2339366>

- Hassan, H. (2020, 26 de octubre). Malaysians Hail King's Decision not to Declare State of Emergency. *The Straits Times*. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysians-hail-kings-decision-not-to-declare-state-of-emergency>
- Heijmans, P., Yantoultra, N. y Thanthong-Knight, R. (2021, 22 de enero). Migrant Workers Making covid Gear Most Vulnerable in Pandemic. *Bloomberg*. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-22/migrant-workers-porous-borders-mar-southeast-asia-recovery>
- International Trade Center. (2022). *Trade Map*. <https://www.trademap.org/>
- Kathirasen, A. (2021, 4 de enero). Greed, Ineptitude Fueling Spike in covid-19 Cases. *Free Malaysia Today*. <https://www.freemalaysiatoday.com/category/highlight/2021/01/04/greed-ineptitude-fueling-spike-in-covid-19-cases/>
- Kim June-Ho, Julia Ah-Reum An, Pok-kee Min, Asaf Bitton, y Atul A. Gawande. 2020. "How South Korea Responded to the covid-10 Outbreak in Daegu". *nejm Catalyst* 1 (4): 1-14. <https://doi.org/10.1056/CAT.20.0159>
- Krishnan, D. B. (2020, 16 de diciembre). Agung Consents to Declaration of Emergency in Gerik, Bugaya. *New Straits Times*. <https://www.nst.com.my/news/nation/2020/12/649928/Agung-consents-declaration-emergency-gerik-bugaya>
- Kumar, P. P. (2021). *Malaysia's PM seals political cease-fire to focus in covid-19 battle*. <https://asia.nikkei.com/Politics/Malaysia-in-transition/Malaysia-s-PM-seals-political-cess-fire-to-focus-on-covid-battle>
- Kumar, P. P. (2022). *Wife of Malaysia's Najib Razak sentenced to 10 years in jail*. <https://asia.nikkei.com/Politics/Malaysia-in-transition/Wife-of-Malaysia-s-Najib-Razak-sentenced-to-10-years-in-jail>
- Lee, Y. N. (2021). *Malaysia's new prime minister faces the immediate task of taming a worsening Covid outbreak*. <https://www.cnbc.com/2021/08/23/malaysia-new-pm-ismail-sabri-yaakob-faces-covid-political-uncertainty.html>
- Malaysiakini. (2020). *Malaysia imposes travel ban on visitors from parts of South Korea as Covid-19 rages*. <https://www.malaysiakini.com/news/512571>
- Malaysia's Government. (2020, 9 de marzo). *Recovery Movement Control Order (rmco). March 18, 2020, to December 31, 2020*. [https://www.kln.gov.my/web/usa\\_los-angeles/news-from-mission/-/blogs/announcement-recovery-movement-control-order-rmco-march-18th-2020](https://www.kln.gov.my/web/usa_los-angeles/news-from-mission/-/blogs/announcement-recovery-movement-control-order-rmco-march-18th-2020)

- Ministry of Health. (s.f.) *Malaysia. Covid-19. Terkini Negeri*. [Consultado el 1 de mayo de 2021] <https://covid-19.moh.gov.my/terkini-negeri>.
- Naciones Unidas. (2022). *National Accounts, GDP breakdown at constant 2015 prices in national currencies*. <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Downloads>
- Our World in Data. (2022). *Coronavirus Pandemic (Covid-19)*. <https://ourworldindata.org/coronavirus>
- Overseas Security Advisory Council (OSAC). (2020, 4 de septiembre). *Health Alert: Malaysia, Extension of the Recovery Movement Control Order*. <https://www.osac.gov/Content/Report/ac5bc288-5c6f-4e7f-808a-1996a414ebf6>
- Palansamy, Y. (2020, 30 de enero). Dr. M: No Urgency Yet to Ban all China Flights. *Malay Mail*. <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/01/30/dr-m-no-urgency-yet-to-ban-all-china-flights/1832946>
- Palansamy, Y. (2021, 20 de agosto). Agung appoints Ismail Sabri as Malaysia's ninth prime minister. *Malaymail*. <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2021/08/20/Agung-appoints-ismail-sabri-as-malaysias-ninth-prime-minister/1999150>
- Reuters. (2020). *Malaysia's king appoints Muhyiddin Yassin as prime minister*. <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-politics-palace-idUSKBN20N0CX>
- Reuters. (2021a, 10 de octubre). *Malaysia lifts travel restrictions for fully vaccinated people*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-lifts-travel-restrictions-fully-vaccinated-people-2021-10-10/>
- Reuters. (2021b, 26 de julio). *Malaysia will not extend the state of emergency, says law minister*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-will-not-extend-state-emergency-bernama-2021-07-26/>
- Roslan, S. (2020). *MAS suspends flights to Seoul*. <https://www.nst.com.my/news/nation/2020/03/574012/mas-suspends-flights-seoul>
- Tan, V. (2020). Anwar claims parliamentary majority. What are the potential implications for Malaysia's political scene? *Channel New Asia*. <https://www.channelnewsasia.com/asia/malaysia-politics-anwar-majority-potential-implications-600086>
- Teoh, S. (2020). "PM Muhyiddin Meets King in Emergency Measures but No Announcement Yet". *The Straits Times*, 24 de octubre de 2020. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysias-pm-muhyiddin-meets-king-amid-talk-of-emergency-declaration>
- Teoh, S. (2021, 12 de enero). Malaysia's King Declares State of Emergency till Aug 1 to Curb Spread of covid-19. *The Straits Times*. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysias-king-declares-national-state-of-emergency-to-curb-spread-of-covid-19>

- The Guardian. (2018). Mahathir Mohamad, 92, to lead Malaysia opposition bid for election victory. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/08/mahathir-mohamad-92-to-lead-malaysia-opposition-bid-for-election-victory>
- Valdivia, V. (2022). El programa sanitario de Singapur contra el SARS-CoV-2: ¿un modelo de éxito? En J. F. López Aymes (Ed.), *Contención y mitigación de la Covid-19 en Asia del Pacífico: programas y acciones clave durante 2020* (pp. 119-144). UNAM. <https://libros.crim.unam.mx/index.php/lc/catalog/view/316/431/1074-1>
- Wahab, A. (2020). The Outbreak of covid-19 in Malaysia: Pushing Migrant Workers at the Margin. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 100073. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100073>
- Wikipedia. (s.f.a). *Malaysian Movement Control Order*. [Consultado el 25 de marzo de 2021]. [https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysian\\_movement\\_control\\_order](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysian_movement_control_order).
- Wikipedia. (s.f.b). *Covid-19 Pandemic in Malaysia*. [Consultado el 25 de marzo de 2021]. [https://en.wikipedia.org/wiki/covid-19\\_pandemic\\_in\\_Malaysia](https://en.wikipedia.org/wiki/covid-19_pandemic_in_Malaysia).
- Zhu, M. (2022). Najib Razak: Malaysia's exPM starts jail term after final appeal fails. *BBC.com* <https://www.bbc.com/news/world-asia-62642643>